Grille de validation des instruments d’évaluation

Cette grille propose un modèle de validation des instruments d’évaluation qui seront élaborés par les commissions scolaires. Elle présente une liste de caractéristiques recherchées pour s’assurer de la validité de chaque épreuve, en vérifiant entre autres sa cohérence avec le cours et la définition du domaine d’évaluation, de même que le respect des valeurs de justice, d’égalité et d’équité telles que définies dans la [Politique d’évaluation des apprentissages](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/evaluation/13-4602.pdf).

Cette grille peut être utilisée autant durant l’élaboration, en complément à la démarche d’élaboration proposée, qu‘au moment de la validation des instruments, comme liste de vérification.

Enfin, dans le souci de favoriser le partage des instruments d’évaluation, cette grille est accompagnée de gabarits d’épreuves qui proposent des formats standardisés, complets et faciles à utiliser. Ainsi, la grille inclut également, à la toute fin, quelques caractéristiques (marquées d’un **P**) qui, sans être essentielles, faciliteront l’utilisation des documents par des enseignants qui n’en sont pas les concepteurs.

| Caractéristiques recherchées | **✓** | Commentaires |
| --- | --- | --- |
| **Cahier de l’adulte – Partie 1 : Évaluation de la compréhension orale** | | |
| 1. La mise en situation présente un contexte plausible et signifiant : elle réfère à des situations réalistes pour l’adulte. |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes du *Cahier de l’adulte* orientent suffisamment l’adulte dans la tâche à produire. |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes sont claires et pertinentes (sans longueur, non répétitives et efficaces). |  |  |
| 1. La tâche fait référence à une ou des intentions de communication du cours. |  |  |
| 1. La tâche à réaliser est adaptée au niveau du cours (complexité, longueur, nombre de questions, etc.). |  |  |
| 1. Le texte oral exploite suffisamment de savoirs du cours et il ne contient pas de savoirs de niveaux supérieurs. |  |  |
| 1. Les types de question sont variés et font appel à différents aspects de la compréhension. |  |  |
| 1. Les questions sont formulées de façon claire et univoque. |  |  |
| 1. Les éléments linguistiques contenus dans les questions ne dépassent pas les savoirs en CÉ du cours précédent, cela afin d’éviter toute interférence sur la performance en CO. |  |  |
| 1. La mise en page et la forme des questions posées et des réponses attendues ne créent pas d’obstacle supplémentaire à l’adulte : elles ne nuisent pas à la démonstration de sa compréhension du texte entendu (ex. : le questionnaire prend en compte un temps suffisant pour répondre à chacune des questions, selon la longueur des questions posées et des réponses attendues). |  |  |
| 1. La production attendue permet à l’enseignant d’obtenir suffisamment d’information pour juger du niveau de développement de la compétence. |  |  |
| 1. La pondération accordée à chacune des questions est adéquate et proportionnelle à leur importance dans la situation à traiter. |  |  |
| 1. La durée, la composition et le matériel autorisé correspondent à ceux prescrits dans la DDE. |  |  |
| 1. Les thèmes abordés, les textes présentés et la mise en situation proposée conviennent à tous les élèves, peu importe leur culture, leur origine, leur sexe, leur âge et sont exempts de stéréotypes ou de préjugés. |  |  |
| 1. La mise en page facilite le repérage de l’information. |  |  |
| 1. S’il y a lieu, les droits d’auteurs liés au texte et aux images sont respectés. |  |  |
| **Cahier de l’adulte – Partie 2 : Évaluation combinée de la compréhension orale et de la production orale** | | |
| 1. La mise en situation présente un contexte plausible et signifiant : elle réfère à des situations réalistes pour l’adulte. |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes du Cahier de l’adulte orientent suffisamment l’adulte dans la tâche à produire, tout en laissant place à l’autonomie (ne sont pas trop explicites). |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes sont claires et pertinentes (sans longueur, non répétitives et efficaces). |  |  |
| 1. La tâche fait référence à des intentions de communication du cours. |  |  |
| 1. La tâche à réaliser est adaptée au niveau du cours (complexité, etc.). |  |  |
| 1. La production attendue permet à l’enseignant d’obtenir suffisamment d’information pour juger du niveau de développement de la compétence. |  |  |
| 1. La durée, la composition et le matériel autorisé correspondent à ceux prescrits dans la DDE. |  |  |
| 1. Les thèmes abordés, les textes présentés et la mise en situation proposée conviennent à tous les élèves, peu importe leur culture, leur origine, leur sexe, leur âge et sont exempts de stéréotypes ou de préjugés. |  |  |
| 1. La mise en page facilite le repérage de l’information. |  |  |
| 1. S’il y a lieu, les droits d’auteurs liés au texte et aux images sont respectés. |  |  |
| **Cahier de l’adulte – Partie 3 : Évaluation de la compréhension écrite** | | |
| 1. La mise en situation présente un contexte plausible et signifiant : elle réfère à des situations réalistes pour l’adulte. |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes du Cahier de l’adulte orientent suffisamment l’adulte dans la tâche à produire. |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes sont claires et pertinentes (sans longueur, non répétitives et efficaces). |  |  |
| 1. La tâche fait référence à une ou des intentions de communication du cours. |  |  |
| 1. La tâche à réaliser est adaptée au niveau du cours (complexité, longueur, nombre de questions, etc.). |  |  |
| 1. Le texte écrit exploite suffisamment de savoirs du cours et il ne contient pas de savoirs de niveaux supérieurs. |  |  |
| 1. Les types de question sont variés et font appel à différents aspects de la compréhension. |  |  |
| 1. Les questions sont formulées de façon claire et univoque. |  |  |
| 1. Les éléments linguistiques contenus dans les questions ne dépassent pas les savoirs en CÉ du cours. |  |  |
| 1. La production attendue permet à l’enseignant d’obtenir suffisamment d’information pour juger du niveau de développement de la compétence. |  |  |
| 1. La pondération accordée à chacune des questions est adéquate et proportionnelle à leur importance dans la situation à traiter. |  |  |
| 1. La durée, la composition et le matériel autorisé correspondent à ceux prescrits dans la DDE. |  |  |
| 1. Les thèmes abordés, les textes présentés et la mise en situation proposée conviennent à tous les élèves, peu importe leur culture, leur origine, leur sexe, leur âge et sont exempts de stéréotypes ou de préjugés. La mise en page facilite le repérage de l’information. |  |  |
| 1. S’il y a lieu, les droits d’auteurs liés au texte et aux images sont respectés. |  |  |
| **Cahier de l’adulte – Partie 4 : Évaluation de la production écrite** | | |
| 1. La mise en situation présente un contexte plausible et signifiant : elle réfère à des situations réalistes pour l’adulte. |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes du Cahier de l’adulte orientent suffisamment l’adulte dans la tâche à produire, tout en laissant place à l’autonomie (ne sont pas trop explicites). |  |  |
| 1. La mise en situation, la tâche et les consignes sont claires et pertinentes (sans longueur, non répétitives et efficaces). |  |  |
| 1. La tâche fait référence à des intentions de communication du cours. |  |  |
| 1. La tâche à réaliser est adaptée au niveau du cours (complexité, etc.). |  |  |
| 1. La production attendue permet à l’enseignant d’obtenir suffisamment d’information pour juger du niveau de développement de la compétence. |  |  |
| 1. La durée, la composition et le matériel autorisé correspondent à ceux prescrits dans la DDE. |  |  |
| 1. Les thèmes abordés, les textes présentés et la mise en situation proposée conviennent à tous les élèves, peu importe leur culture, leur origine, leur sexe, leur âge et sont exempts de stéréotypes ou de préjugés. |  |  |
| 1. La mise en page facilite le repérage de l’information. |  |  |
| 1. S’il y a lieu, les droits d’auteurs liés au texte et aux images sont respectés. |  |  |
| **Consignes d’administration** | | |
| 1. Les consignes d’administration de chaque partie d’épreuve sont claires et complètes. **P** |  |  |
| 1. Dans la partie 2 (CO-PO) : les suggestions à l’enseignant pour alimenter le ou les dialogues sont pertinentes et en nombre suffisant. Elles favorisent la mobilisation par l’adulte de savoirs importants du cours autant en CO qu’en PO. |  |  |
| **Guide de correction** | | |
| 1. La brève description de l’épreuve résume bien les 4 parties de l’épreuve. **P** |  |  |
| 1. Les consignes de correction et d’évaluation de chaque partie d’épreuve sont claires et complètes. **P** |  |  |
| 1. Les clés de correction pour les parties 1 et 3 sont complètes et faciles à utiliser. Les consignes de correction et les pistes de réponses fournies favorisent une correction généralement uniforme des réponses de l’adulte. |  |  |
| 1. Les différents outils présentés (ex. : fiche de notes, grilles d’observation, grilles d’évaluation) sont clairs, pertinents et faciles à utiliser. **P** |  |  |
| **Autres commentaires ou observations** | | |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Documentation complémentaire à consulter :

[**Politique d’évaluation des apprentissages, Ministère de l’Éducation, de l’Enseignement supérieur et de la Recherche. Gouvernement du Québec, Ministère de l’Éducation, 2003**](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/evaluation/13-4602.pdf)**.**

# [Guide de gestion de la sanction des études et des épreuves ministérielles : formation générale des jeunes, formation générale des adultes et formation professionnelle, Gouvernement du Québec, 2015](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/sanction/Guide-sanction-2015_fr.pdf).

[**Loi sur l’instruction publique, Éditeur officiel du Québec, 2015**](http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=2&file=/I_13_3/I13_3.html)**.**

Des commentaires ou suggestions concernant cette grille? Faites-les parvenir à Madame Judith Davidson, responsable   
du programme d’études *Francisation*, à l’adresse suivante : [judith.davidson@education.gouv.qc.ca](mailto:judith.davidson@education.gouv.qc.ca).