

Atelier formatif 7 : La conduite discursive justificative¹

Durée approximative : 120 minutes

Les étapes	Le contenu et le déroulement	Le matériel didactique
1. L'élément déclencheur	<p>Intention d'écoute</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'enseignant explique aux élèves qu'ils vont entendre deux adultes parler d'un nouveau jeu vidéo. Les deux adultes vont dire pourquoi ils l'ont aimé. • Par la suite, l'enseignant fait entendre aux élèves les deux extraits plus bas (préalablement enregistrés ou lus à voix haute), et ce, à deux reprises. L'enseignant demande aux élèves de noter leurs observations pour chacun des extraits. <p>Extrait 1 — Contre-exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>«J'ai aimé ce jeu parce qu'on a vraiment l'impression que c'est réel. Ça semble vraiment réaliste.»</i> <p>Extrait 2 — Exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>«J'ai aimé ce jeu parce que les dessins nous donnent l'impression qu'on est réellement là. Les lieux ressemblent à une vraie forêt. Par exemple, on entend les oiseaux et on voit le vent qui souffle dans les feuilles. C'est vraiment un jeu que j'ai aimé en raison du réalisme.»</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiche 7.1 <i>La grille d'écoute</i> • Extraits audio 1 et 2
2. L'état des connaissances	<ul style="list-style-type: none"> • Une fois la présentation du contre-exemple et de l'exemple terminée, l'enseignant discute avec les élèves à propos des différences et des ressemblances entre les deux prises de parole. Quels éléments 	Tableau de la classe

¹ Adapté de Dumais, C., Bouchard, S., Tremblay, J.-F., Carle, M.-C. et Charest, B. (2015). Savoir justifier pour discuter. *Québec français*, 174, 95-97. <https://www.erudit.org/fr/revues/qf/2015-n174-qf01737/73654ac.pdf>

	supplémentaires ont-ils remarqués dans la deuxième prise de parole ? Peuvent-ils les nommer ? À quoi servent-ils ? Qu'ajoutent-ils au discours ?	
3. L'enseignement (modelage)	<ul style="list-style-type: none"> • La conduite justificative est d'abord définie avec les élèves afin que tous aient une définition commune de l'objet travaillé. • Ensuite, à partir de ce qui a été dit à l'étape de l'état des connaissances, l'enseignant utilise le référentiel et les éléments d'enseignement pour expliquer ce qu'est la conduite discursive justificative. • Pour terminer, l'enseignant fait un enseignement explicite de la manière d'utiliser les procédés pour mener une conduite discursive justificative. Il s'agit, pour l'enseignant, de verbaliser ses réflexions afin de procéder à un modelage de la conduite discursive justificative. L'enseignant fait une activité similaire à celle que les élèves feront lors de la mise en pratique. Il regarde une vidéo, puis prépare la discussion qui la suivra en choisissant des procédés justificatifs: <ul style="list-style-type: none"> ○ La comparaison : les profils Facebook de Tommy Champagne (qui n'est pas public et non répertorié dans la recherche), celui de Gilles Désilets (qui est répertorié public, mais qui est sécurisé : rien à propos; aucun ami; aucune photo sinon celles en vignette) et de Max Sharrad (qui donne plein de renseignements personnels et qui contient des photos compromettantes); ○ L'exemple : le père de Gilles qui acceptait tout le monde sur Facebook pour progresser dans les jeux en ligne et qui s'est fait pirater son compte; ○ La citation : Matthieu Dugal, animateur et journaliste à SRC : «Nous sommes les prisonniers des GAFAM.» ○ La définition : les GAFAM² sont les Géants des TI. Il s'agit de Google, Amazon, Facebook et Apple. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiche 7.2 <i>Le référentiel la conduite discursive justificative</i> • Tableau de la classe pour faire le modelage. • Vidéo Protection de sa réputation et de son image numérique • Fiche 7.3 <i>Exemples de fiches pour justifier</i>

² L'acronyme s'écrit maintenant GAFAM (Google, Apple, Facebook, Amazon et Microsoft).

4. La mise en pratique	<ul style="list-style-type: none"> • Afin de rendre l'écoute des textes plus signifiante pour les élèves, l'enseignant met en contexte l'activité en parlant du thème abordé dans l'exposé qu'ils écouteront. L'enseignant peut questionner les élèves quant à leurs connaissances de ce thème. • Une fois la mise en contexte effectuée, les élèves sont invités à écouter individuellement l'exposé. Ensuite, en équipe de deux, ils doivent préparer une discussion qui suivrait cet exposé. Cette discussion doit inclure au moins deux procédés justificatifs. Ils peuvent s'aider du référentiel et de <i>La justification de mon enseignant</i> au verso de la fiche 7.4. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiche 7.4 <i>Ma justification...</i> • Extrait audio Exposé «Hymne à la beauté du monde»
5. Le retour en grand groupe	<ul style="list-style-type: none"> • L'enseignant demande à chacune des équipes de présenter leur justification à tour de rôle au reste du groupe. Cela permet à l'enseignant de constater les apprentissages des élèves et de revenir sur certains éléments qui pourraient être moins bien compris. 	
6. L'activité métacognitive	<ul style="list-style-type: none"> • Les élèves sont invités à remplir la fiche réflexive sur la conduite discursive justificative. 	Fiche 7.5 <i>La fiche réflexive sur la conduite discursive justificative</i>

Fiche 7.1 La grille d'écoute

Nom :

Date :

Les extraits	Les observations
L'extrait 1	
L'extrait 2	

Fiche 7.2 Le référentiel

Nom :

Date :

La conduite discursive justificative³	
QUOI ?	Définition : La justification consiste à rendre recevable mon propos grâce à l'explicitation des raisons qui le fondent. Autrement dit, la justification me permet de répondre à la question « pourquoi affirmer cela ? ». Elle présente donc les raisons sur lesquelles repose mon affirmation.
POURQUOI ? <i>Cela te sert à quoi ?</i>	Je justifie afin de rendre explicite le raisonnement menant à l'énoncé de mon propos pour le rendre recevable aux yeux de mon destinataire.
COMMENT ? <i>Quelles sont les étapes à suivre ?</i> <i>Quelle démarche utilises-tu ?</i>	J'énonce un propos, j'affirme quelque chose. Ensuite, je peux justifier en suivant la démarche suivante : <ol style="list-style-type: none"> 1. Je présente la ou les raisons à l'origine de mon propos. 2. J'explicité la ou les raisons à l'aide d'un ou de plusieurs procédés: <ul style="list-style-type: none"> • <i>citation</i> : procédé par lequel on rapporte comme tel des passages d'un texte ou des paroles. • <i>comparaison</i> : procédé par lequel on rapproche des éléments en faisant ressortir leurs ressemblances ou leurs différences. Il est possible d'utiliser des termes tels que « semblable à », « comme », « contrairement à », etc. • <i>définition</i> : procédé par lequel on donne le sens d'une chose, d'un concept ou autre, en énumérant ses caractéristiques. Il peut aussi préciser le sens d'un mot, d'une expression, etc. « Ce qui veut dire... » ou « ce qui signifie... » sont des exemples d'expressions qui peuvent être utilisées pour définir. • <i>exemplification</i> : procédé par lequel on recourt à des exemples. « Tel » et « par exemple » peuvent être utilisés pour exemplifier. 3. Je peux terminer ma justification par une partie conclusive (par exemple, en utilisant le connecteur « donc »).
QUAND ? <i>À quel moment ?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • J'utilise la justification autant à l'oral qu'à l'écrit, dans toutes les disciplines et dans toutes les circonstances qui requièrent que je rende recevable le raisonnement qui m'a amené à énoncer un propos ou à affirmer quelque chose. • Par exemple, à l'oral, je formule des justifications au cours d'une discussion, d'une table ronde ou d'un exposé critique. À l'écrit, je peux justifier mon jugement sur une œuvre, un choix, une prise de position, ma réponse à une question, etc.

³ Tiré de Dumais, C., Bouchard, S., Tremblay, J.-F., Carle, M.-C. et Charest, B. (2015). Savoir justifier pour discuter. *Québec français*, 174, 95-97. <https://www.erudit.org/fr/revues/qf/2015-n174-qf01737/73654ac.pdf>

Fiche 7.3 Exemples de fiches pour justifier

Fiche 1

Comparaison : profils Facebook

- **Tommy Champagne** (0 public, non répertorié);
- **Gilles Désilets** (répertorié public, sécurisé : rien à propos; aucun ami; aucune photo > vignette);
- **Max Sharrad** (+++ infos personnelles & photos compromettantes).

Fiche 2

Exemple : père de Gilles

= acceptation tous sur Facebook : progresser > jeux en ligne
compte piraté

Fiche 3

Citation : Matthieu Dugal, animateur et journaliste à ICI Radio-Canada : «Nous sommes les prisonniers des GAFA.»

(<https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/medium-large/segments/entrevue/76995/matthieu-dugal-facebook-google-apple-amazon-web-internet-monopole>)

Fiche 4

Définition : GAFAM -> Géants des TI.

- **G** oogle
- **A** mazon
- **F** acebook
- **A** pple
- **M** icrosoft.

(à 5 = revenus supérieurs au PIB +++ pays)

Fiche 7.4 Ma justification⁴

Le sujet : la chanson engagée «Hymne à la beauté du monde» de Diane Dufresne

Les stratégies justificatives que nous utiliserons lors de notre présentation :

-
-

Affirmation	
Justification	
Procédé :	Raison 1 :
Procédé :	Raison 2 :
Partie conclusive :	

⁴ Tiré de Dumais, C., Bouchard, S., Tremblay, J.-F., Carle, M.-C. et Charest, B. (2015). Savoir justifier pour discuter. *Québec français*, 174, 95-97. <https://www.erudit.org/fr/revues/qf/2015-n174-qf01737/73654ac.pdf>

La justification de mon enseignant

Le sujet : *La sensibilisation à la vie privée et le droit à l'image sur les réseaux sociaux*

Les stratégies justificatives utilisées lors de sa présentation :

- Comparaison
- Exemple
- Citation
- Définition

Affirmation	
Je crois que les gens ne se protègent pas assez sur les réseaux sociaux.	
Justification	
Procédé : comparaison <ul style="list-style-type: none"> • <i>Compte Facebook de Tommy Champagne vs Gilles Désilets vs Max Sharrad</i> 	Raison 1 : Démontrer qu'une personne avec des paramètres de confidentialité moins élevés peuvent révéler des détails compromettants de leur vie privée.
Procédé : exemple <ul style="list-style-type: none"> • <i>père de Gilles Désilets</i> 	Raison 2 : Montrer la vulnérabilité des gens (surtout les personnes plus âgées) face aux "amis" qui partagent des intérêts communs, comme les "amis" des "amis".
Procédé : citation <i>Matthieu Dugal, animateur et journaliste à SRC : «Nous sommes les prisonniers des GAFÀ.»</i>	Raison 3 : Ajouter de la crédibilité à la justification, en s'appuyant sur une source fiable. Donner du poids à la justification.
Procédé : définition <ul style="list-style-type: none"> • Google, • Amazon, • Facebook • Apple • Microsoft 	Raison 4 : Permettre aux gens de comprendre les mots plus difficiles et assurer d'avoir un "vocabulaire commun".
Partie conclusive : Donc, il est important de protéger nos données.	

Fiche 7.5 La fiche réflexive sur la conduite discursive justificative

Nom :

Date :

1. Avant de faire cet atelier, que savais-tu sur la conduite discursive justificative ?

2. Dans cet atelier sur la conduite discursive justificative, qu'as-tu appris ?

3. Formule dans tes mots la définition de « justification » :

4. De quelle façon comptes-tu utiliser les apprentissages faits dans cet atelier ?

5. Que dois-tu encore travailler à propos de la conduite discursive justificative ?

Bibliographie

DUMAIS, Christian, BOUCHARD, Sonya, TREMBLAY, Jean-François., CARLE, Marie-Claude. & CHAREST, Brigitte. «Savoir justifier pour discuter». *Québec français*, (174), p. 95–97 [<https://www.erudit.org/fr/revues/qf/2015-n174-qf01737/73654ac.pdf>].

LAFONTAINE, Lizanne & DUMAIS, Christian. *Enseigner l'oral, c'est possible !* Montréal, Chenelière Éducation, 2014, 304 p.